

### Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel

#### 1. KOOSKÕLASTUSED

Jrk nr	Kaasatud kooskõlastaja	Kooskõlastuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud kooskõlastuse osas
1	Muinsuskaitseamet 03.10.2024 kiri nr 1.1-7/1926-1	<p>Projektialale jäävad arheoloogiamälestiste asulakoht reg-nr 18880 ja Ohvrikoht Peerna hiis regnr 18881 kaitsevööndid. Kaevetöödel arheoloogiamälestis asulakoht reg-nr 18880 kaitsevööndis tuleb tagada arheoloogilise uuringu läbiviimine (meetodiks arheoloogiline jälgimine, in situ ladestunud arheoloogilise kultuurikihi ilmnemisel arheoloogilised väljakaevamised. Kogu projektalal tuleb pinnase- ja kaevetöödel arvestada arheoloogiliste leidude ja arheoloogilise kultuurikihi ilmsikstuleku võimalusega.</p> <p>On koostatud Peenra, Peenrapõllu ja Leppsalu kinnistute (Vaida Ärikeskuse) detailplaneeringu taristu teede ja tehovõrkude keskkonnamõju hindamise eelhindang.</p> <p>Nõustume, et eelhindangu tulemusel ei ole vajalik algatada keskkonnamõju hindamist.</p> <p>Muinsuskaitseamet kooskõlastas projekti Peenra, Peenrapõllu ja Leppsalu kinnistute (Vaida Ärikeskuse) detailplaneeringu taristu teed ja tehovõrgud. Kooskõlastus nr 49925 03.10.2024.</p>	<p><b>Põhjendus:</b>                      Riigitee 1136 2.Vaida ühendustee km 0,59–1,69 asuva lõigu rekonstrueerimiseks väljastatav ehitusluba käsitleb kinnistutele katastritunnustega 65303:002:0232 ja 65303:002:0233 väljastatava tee ehitamist. Projektis esitatud kohalikele teedele ja nendega arendusalaga seotud tehovõrkudele ja muudele ehitistele väljastab ehituslubasid Rae Vallavalitsus. Kirjas välja toodud arheoloogiamälestised reg-nr 18880 reg nr 18881 asuvad väljaspool käesoleva ehitusloaga käsitletavat ala.</p> <p>Lisaks on ehitusloal punktis 2 kõrvaltingimus, et projektalal pinnase- ja kaevetöödel tuleb arvestada arheoloogiliste leidude ja arheoloogilise kultuurikihi ilmsikstuleku võimalusega. Muinsuskaitseadusest tulenevalt (§ 31 lg 1, § 60) on leidja sellisel juhul kohustatud tööd katkestama, jätma leiu leiukohta ning teatama sellest Muinsuskaitseametit.</p> <p><b>Otsus:</b>                      1. Lugeda ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks.                      2. Võtta teadmiseks, et arheoloogiamälestiste reg-nr 18880 ja reg-nr 18881 asulakohad ja nende kaitsevööndid asuvad ehitusobjekti läheduses, kuid ei ulatu käesoleva ehitusloaga käsitletava riigitee lõigu vahetusse mõjupiirkonda.</p>
2	Põllumajandus- ja Toiduamet 04.10.2024 kiri nr 6.2-1/7470-1	<p>Menetlemisel selgus, et Rae vallas Vaida ühendustee km 0,59-1,69 piirkonnas ei paikne maaparandussüsteemide registrisse kuuluvaid ehitisi.</p> <p>Tulenevalt eespool toodust ei esita Põllumajandus- ja Toiduamet ehitusloa ja keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise otsuse eelnõu kohta täiendavaid ettepanekuid ega vastuväiteid.</p>	<p><b>Otsus:</b>                      Lugeda ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks.</p>
3	Keskkonnaamet 03.10.2024 kiri nr 6-3/24/19849-2	<p>Eesti looduse infosüsteemi (EELIS, Keskkonnaagentuur) kohaselt (seisuga 03.10.2024) ei jää projektalale kaitseala, hoiuala, püsielupaika ega kaitstava looduse üksikobjekti kaitsevööndit. Projektalale jääb osaliselt aga III kategooria kaitsealuste kahepaiksete leiukoht (KLO9133581).</p> <p>Lähtudes kavandatavast tegevusest, selle asukohast ning teadaolevast informatsioonist, on Keskkonnaamet asjaomase asutusena seisukohal, et kavandatava tegevusega ei kaasne eeldatavalt olulist keskkonnamõju (KeHJS § 22 mõistes) ning keskkonnamõju hindamise algatamine ehitusloa menetluses ei ole eeldatavalt vajalik. Juhime tähelepanu järgnevale:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Projektalale jääb osaliselt III kategooria kaitsealuste kahepaiksete leiukoht (rändepeatuspaik/astmelaud), mida eelhindangus käsitletud ei ole. Suurem osa kahepaiksete rändepeatuspaigast jääb rekonstrueeritava tee alast välja (Vaida viadukt) ja teelõigu ümberehitamine ei takista kahepaiksetel seal edaspidist liikumist. Enamik veekogud asuvad Vaida viadukti juures, kus tõenäoliselt kahepaiksete liikumine toimub ja kõrval asuva Tallinna-Tartu maantee liikluskoormuse tõttu ei lase edasi Vaida alevi poole liikuda. Palume siiski eelhindangut kahepaiksete osas täiendada ja asjaolu ka projekti seletuskirjas välja tuua.</li> </ol>	<p><b>Põhjendus:</b>                      1. Keskkonnamõjude eelhindangut on kaitsealuste kahepaiksete (KLO9133581) leiukohast lähtuvalt täiendatud.                      2. Toome projekti seletuskirjas välja pärandkultuuriobjekti Vennastekoguduse palvemaja (653:KUL:002) asjaolu ning märgime seletuskirjas, et taristu ehitamisel tuleb võimaluse korral vältida pärandkultuuriobjekti kahjustamist.</p> <p><b>Otsus:</b>                      1. Lugeda ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks.                      2. Keskkonnamõjude eelhindangut on kaitsealuste kahepaiksete (KLO9133581) leiukohast lähtuvalt täiendatud.                      3. Projekti seletuskirja pärandkultuuriobjektist Vennastekoguduse palvemaja (653:KUL:002) lähtuvalt täiendatud.</p>

		<p>2. Projektala lähedusse jääb pärandkultuuriobjekt Vennastekoguduse palvemaja (653:KUL:002), mida tegevus eelhinnangu kohaselt ei mõjuta. Asjaolu, et taristu ehitamisel tuleb võimaluse korral vältida pärandkultuuriobjekti kahjustamist, võiks siiski ka projekti seletuskirjas välja tuua.</p>	
4	<p>Maa-amet</p> <p>03.10.2024 kiri nr 6-3/24/11957-2</p>	<p>Peenra, Peenrapõllu ja Leppsalu kinnistute detailplaneeringu lahendust ei ole selle koostamise ajal esitatud Maa-ametile seisukoha andmiseks.</p> <p>Projekti alas paikneb riigi omandis olev Kalsi kinnisasi (tunnus 65301:001:4405), mille riigivara valitseja on Regionaal- ja Põllumajandusministeerium ja volitatud asutus Maa-amet. Kalsi kinnisasja idaserva on projekteeritud kergliiklustee ning selle äärne haljastus. Kergtee ja kinnisasja piiri vahele on kavandatud perspektiivne kanalisatsiooni- ja veetorustik ja kergtee alale osaliselt sidekanalisatsiooni trass. Lisaks on kinnisasja kagunurka kergtee ning kinnisasja piiri vahelisele alale projekteeritud tänavavalgustuse kaabel ning valgusti. Projekti seletuskirjas on esitatud tabel, milles on loetletud katastriüksused, millel projekteeritud rajatised paiknevad. Tabelis ei ole Kalsi kinnisasja loetletud. Lisaks ei ole tabelis korrektselt märgitud Ojapõllu tee L2 ja Ojapõllu tee L1 kinnisasjade omandivorm. Maa-ameti hinnangul ei ole projekti seletuskiri korrektne ning seda tuleb täiendada.</p> <p>Projektile ei ole lisatud krundijaotuskava jooniseid ega selgitust kuidas lahendatakse kergtee maakasutusõiguse küsimus.</p> <p>Rae Vallavalitsus on 5.12.2023 esitanud ehitisregistri kaudu Maa-ametile kooskõlastamiseks ehitusloa taotluse nr 2311271/18192 (menetlus nr 404600) sidekanalisatsiooni, tänavavalgustuse, tee, truupide ja kraavide ning sademeveekanaliseerimise rajamiseks. Ehitisregistrisse oli lisatud Skepast&amp;Puhkim OÜ koostatud põhiprojekt „Rae vallas, Peenra, Peenrapõllu ja Leppsalu kinnistute (Vaida Ärikeskuse) detailplaneeringu taristu teede ja tehnoorkude projekteerimine ja ehitusprojektide ehituslubade taotlemine“ (töö number: 23000038). Maa-amet vastas 7.12.2023 ehitisregistri kaudu järgnevalt: „Maa-amet nõustub projekteeritud lahendusega ning ehitusloa väljastamisega tingimusel, et ehitustöödega ei alustata enne, kui maakasutusõigus on seatud. Juhul kui kergtee osas on plaanis Kalsi kinnisasjast äralõike moodustamine, peab ka see menetlus olema esmalt läbi viidud. Enne ehitusloa väljastamist palume veenduda, et kavandatud tee ja trassid ei paikne piirkonnas kus nende rajamisel tekib vastuolu olemasoleva kitsendusega. Lisaks palume veenduda, et objektide asukoht on kooskõlastatud kõikide puudutatud asutuste ja isikutega. Maakasutusõiguse küsimus lahendatakse eraldiseisva menetlusega tingimusel, et trasside ning tee rajamine kavandatud asukohta on õiguslikult lubatud. Maakasutusõiguse seadmiseks reformimata maaüksustele tuleb koos vastava taotlusega esitada Maa-ametile kohaliku omavalitsuse väljastatud allkirjastatud õiend maaüksuste osas esitatud maa erastamise ja/või tagastamise taotluste olemasolu või nende puudumise kohta ning selgitused taotluste lahendamise kohta. Palume kaasata Maa-amet kasutusloa või –teatise menetlusse. Lisaks selgitame, et Maa-amet ei nõustu kasutusloa või –teatise väljastamisega enne kui maakasutusõigus on lahendatud.“. Selgitame, et käesolevaks hetkeks munitsipaalomandisse antud Ojapõllu tee L2 ja Ojapõllu tee L1 kinnisasjade osas oli varasema menetluse ajal maareform lõpule viimata.</p> <p>Projekteeritud lahenduses ei ole tehtud põhimõttelisi muudatusi võrreldes varasemalt ehitisregistri kaudu esitatud materjalidega. Tulenevalt eelnevast märgime veelkord, et Maa-amet nõustub projekteeritud lahendusega ning ehitusloa väljastamisega tingimusel, et ehitustöödega ei alustata enne, kui maakasutusõigus on seatud. Juhul kui kergtee osas on plaanis Kalsi kinnisasjast äralõike moodustamine, peab ka see menetlus olema esmalt läbi viidud. Enne ehitusloa väljastamist palume veenduda, et kavandatud tee ja trassid ei paikne piirkonnas kus nende rajamisel tekib vastuolu olemasoleva kitsendusega. Lisaks palume veenduda, et objektide asukoht on kooskõlastatud kõikide puudutatud asutuste ja isikutega. Maakasutusõiguse küsimus lahendatakse eraldiseisva menetlusega tingimusel, et trasside ning tee rajamine kavandatud asukohta on õiguslikult lubatud. Lisaks selgitame, et Maa-amet ei nõustu kasutusloa või –teatise väljastamisega enne kui maakasutusõigus on lahendatud.</p>	<p><b>Põhjendus:</b>                  Riigitee 1136 2.Vaida ühendustee km 0,59–1,69 asuva lõigu rekonstrueerimiseks väljastatav ehitusloa käsitleb kinnistutele katastritunnustega 65303:002:0232 ja 65303:002:0233 väljastatava tee ehitamist. Kalsi kinnisasi (tunnus 65301:001:4405) ei jää käesoleva ehitusloaga käsitletava ehitustegevuse alla ning selles osas on Transpordiametile teadaolevalt väljastanud Rae Vallavalitsus ehitusloa nr 2311271/18192.                  Sh ei mõjuta käesolevat ehitusloaga käsitletavat ehitustegevust ka Ojapõllu tee L2 ja Ojapõllu tee L1 omandivormid. Transpordiamet edastab sellegipoolest antud märkused edasi projekteerijale.</p> <p><b>Otsus:</b>                  1. Lugeda ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks.                  2. Võtta arvamuse teadmiseks ning edastada kirjas olev informatsioon projekteerijale.</p>

5	Rae Vallavalitsus  08.10.2024 kiri nr 8-2/6544-2	Ehitusseadustiku § 42 lg 7 ja keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 11 lg 22 alusel esitasite Rae Vallavalitsusele kooskõlastamiseks või arvamuse avaldamiseks ehitusloa eelnõu ning seisukoha võtmiseks keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise eelnõu.  Rae Vallavalitsus edastas Transpordiametile vastuskirja 07.10.2024. Järgnevaga esitab Rae Vallavalitsus täiendavalt omapoolsed arvamused ehitusloa eelnõu juurde kuuluva tee-ehitusprojekti ja keskkonnamõju hindamise eelhinnangu kohta:  1. Tee ehitusloa eelnõu lisa „Rae vallas Peenra, Peenrapõllu ja Leppsalu kinnistute (Vaida Ärikeskuse) detailplaneeringu taristu teede ja tehnovõrkude keskkonnamõju hindamise eelhinnang“ p-s 2.1 on järgmine sõnastus: „... Ojapõllu tee 1 muu lage“. Palume täpsustada sõnastust. 2. Tee ehitusprojekti seletuskirja p-i 1.3.4 lisada Rae Vallavolikogu 18.10.2022 määrus nr 11 „Haljastusnõuded projekteerimisel ja ehitamisel Rae vallas“. 3. Tee ehitusprojekti seletuskirjas kajastada Rae Vallavolikogu 18.10.2022 määruse nr 11 „Haljastusnõuded projekteerimisel ja ehitamisel Rae vallas“ § 3 lg 5-6 kohane info. 4. Tee ehitusprojekti seletuskirja p-i 1.3.4 lisada Rae Vallavalitsuse 22.02.2011 määrus nr 17 „Puu raieloa andmise kord Rae vallas“. 5. Tee ehitusprojekti asendiplaanidel kujutatud jalg- ja jalgrattatee lahenduse projekteerimisel arvestada tulevikus võimalike istepinkide paigaldamise (koosistepinkide pesade ja prügikastidega) vajadusega.  Rae Vallavalitsus on tutvunud esitatud korralduse eelnõuga ja selle lisadega ning on seisukohal, et keskkonnamõju hindamise algatamata jätmisega ei kaasne olulist keskkonnamõju (KeHJS § 2 <sup>2</sup> mõistes) ning KMH algatamine ei ole eeldatavalt vajalik.	<p><b>Põhjendus:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Täiendame Keskkonnamõju hindamise eelhinnangut ja tee ehitusprojekti seletuskirja vastavalt punktidest 1-4 toodule.</li> <li>Kergliiklustee osas on ehitusloa väljastanud Rae Vallavalitsus 19.06.2024 ehitusloaga nr 2412271/04115. Transpordiameti ehitusloa kergliiklustee osa eraldisesivalt käesolevas ehitusloas ei käsitle. Rae Vallavalitsusel on võimalik tulevikus istepingid ja (koosistepinkide pesade ja prügikastidega) kergliiklustee edela poolsele küljele.</li> </ol> <p><b>Otsus:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Lugeda ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks.</li> <li>Keskkonnamõju hindamise eelhinnangut ja tee ehitusprojekti seletuskirja on Rae Vallavalitsuse 08.10.2024 kirja nr 8-2/6544-2 punktidest 1-4 lähtuvalt täiendatud.</li> <li>Rae Vallavalitsus on väljastanud 19.06.2024 ehitusloaga nr 2412271/04115 loa ehitada muuhulgas kergliiklusteed. Rae Vallavalitsusel on võimalik tagada jalg- ja jalgrattatee ehitamisel istepinkide paigaldamise ruumivajadus eraldisesivalt kergliiklustee edela poolsele küljele.</li> </ol>
---	--	---	---

## 2. ARVAMUSED

### 2.1. Puudutatud asutused ja isikud

Jrk nr	Arvamuse esitaja	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Palvemaja tee 5 // Suitso 65303:002:0200  A. S. 06.10.2024 e-kiri	Julgen seada kahtluse alla dokumendi Lisa 2 lk 24 p. 2.7.3 Kaitsealused liigid esiletõstetud väited.  Seda I-III kategooria kaitsealuste taimeliikide osas, kuivõrd 2024.a suvel märkas inimesi praeguse asfalteeritud kogujatee ääres kraavikallastel õitsemas orhideesid. Ei pea ennast selle ala spetsialistiks, aga minu arusaama järgi võis tegu olla Balti sõrmkäpaga, mis peaks kuuluma III kaitsekategooria kaitsealuste liikide hulka. Täna on küll samal kohal teehoolduse käigus tehtud ülimadal niide hooldusniidukiga viisil, millega on kohati üles kraabitud ka pinnast ja teeäärset killustikku, nii et pole kindel, et mainitud kasvukohti juba seeläbi pöördumatult kahjustatud pole.  Teise aspektina julgen kahtluse alla seada III kaitsekategooria linnuliikide nagu hiireviu ja rukkiräägu ekupaikade jäämise ehitusalast nii kaugemale, nagu seda on kirjas märgitud, nimelt vastavalt 1,5km ja 1,8km kaugusel planeeritavast ehitusalast. Need 2 linnuliiki on minu krundil, mis asub linnulennul ca 700m kaugusel ehitusalast, pea igapäevased külalised ja rukkiräägu laulu võib suvel kuulda siit ka plaanitavale ehitusalale märksa lähemal. Samas ei saa välistada, et nende pesituspaigad jäävad tõesti kaugemale.  Üaltoodud tähelepanekutest tulenevalt soovitan kaasata eriala spetsialisti: bioloogi ja/või keskkonnakaitsespetsialisti ja monitoorida objekti lähipiirkonda enne ehitustegevuse alustamist 2025.a kevadsuvisel perioodil jooksul tähelepanelikult, et välistada hilisemaid selleletemalisi kaebusi või pretensioone. Vajadusel siiski algatada vastav keskkonnamõju hindamine ja võtta kasutusele abinõud kaitsealuste liikide kaitsmiseks, kui see peaks vajalikuks osutama.	<p><b>Põhjendus:</b></p> Keskkonnamõju eelhinnang ja KMH algatamata jätmise otsus on menetluslikult saadetud arvamuse andmiseks ainult asjaomastele asutustele, st ainult nemad on pädevad tegema ettepanekuid (KeHJS § 11 lg 2 <sup>2</sup> ). Eelhinnang koostatakse olemasoleva teabe ja registriandmete alusel. Antud piirkonna kaitseväärtuste kirjeldused tuginevad EELIS andmetele, millega eelhinnang on kooskõlas. Eelhinnangut on täiendatud vastavalt asjaomaste asutuste märkustele ning täiendavat eelhinnangu täiendamise vajadust ei ole. Kaitstavate liikide puhul rakendub isendikaitse (LKS §48 lg 4), mida tuleb arvestada ehitustööde korraldamisel ja teostamisel.  <p><b>Otsus:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Võtta aramus teadmiseks.</li> <li>Lisada ehitusloa kõrvaltingimuseks järgnev punkt:                      - Kogu projektalal tuleb ehitustegevusel arvestada kaitstavate liikide olemasolu ja nende ilmsikstulekuga. Leidude korral tuleb lähtuda looduskaitse seaduse (LKS § 48 lg 4) nõuetest.</li> </ol>

2	Iidla 65303:002:0370  V. P 04.10.2024 e-kiri	tee rekonstrueerimise või ehituse käigus peab säilima ligipääs Iidla talule. Ligipääs peab Iidla talule olema võimalik igal ajal olenemata kuupäevast, nädalapäevast või kellaajast Lisa 2 kohaselt Ojapõllu tee kaudu põhja suunast. Lõuna suunast on Ojapõllu tee omavoliliselt juba niigi blokeeritud. Pean täpsustama, et vanasti kandis see tee nime Iidla tee.	<b>Põhjendus:</b> Riigitee 1136 2.Vaida ühendustee km 0,59–1,69 asuva lõigu rekonstrueerimiseks väljastatav ehitusloa käsitleb kinnistutele katastritunnustega 65303:002:0232 ja 65303:002:0233 väljastatava tee ehitamist ning Transpordiamet saab käsitleda üksnes riigitee ehitamist. Teiste teede osas Transpordiametil otsustusõigus puudub. Arvestame Teie ettepanekuga, et kohalikele elanikele oleks riigitee kasutamine ka ehitustegevuse ajal võimalik.  <b>Otsus:</b> 1. Võtta arvamuse teadmiseks. 2. Lisada ehitusloa kõrvaltingimuseks järgnev punkt: - Ehitustööde teostamisel riigiteel nr 1136 2.Vaida ühendusteel tagada juurdepääs kohalikele elanikele.
3	Telia Eesti AS	-	<b>Otsus:</b> Pädev asutus eeldab EhS § 42 lg 9 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud ehitusloa eelnõu osas arvamust avaldada.
4	Elektrilevi OÜ	-	<b>Otsus:</b> Pädev asutus eeldab EhS § 42 lg 9 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud ehitusloa eelnõu osas arvamust avaldada.
5	AS ELVESO	-	<b>Otsus:</b> Pädev asutus eeldab EhS § 42 lg 9 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud ehitusloa eelnõu osas arvamust avaldada.
6	Eesti Lairiba Arenduse Sihtasutus	-	<b>Otsus:</b> Pädev asutus eeldab EhS § 42 lg 9 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud ehitusloa eelnõu osas arvamust avaldada.

## 2.2. Piirnevate kinnisasjade omanikud, kes arvamust ei avaldanud

Järgnevas tabelis toodud kinnisasjade osas ehitusloa menetluse käigus arvamust ei avaldatud. Kui arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul ehitusloa eelnõu saamisest arvates arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi ehitusloa eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 42 lg 9).

Kinnistu nimi	Katastritunnus
Aaspõllu tee 1	65301:001:6233
Aaspõllu tee 3	65301:001:6234
Aaspõllu tee 5	65301:001:6235
Aaspõllu tee 7	65301:001:6242
Aaspõllu tee 9	65301:001:6243
Aaspõllu tee L1	65301:001:6266
Hiiepõllu	65301:001:3933
Jõeniidu	65301:001:6830

Leppsalu tee	65301:001:6264
Leppsalu tee 1	65301:001:6244
Leppsalu tee 8	65301:001:6258
Lombi	65303:002:0116
Madise	65303:002:0009
Ojapõllu tee	65301:001:6167
Ojapõllu tee 10	65301:001:6166
Ojapõllu tee 7	65301:001:6164
Ojapõllu tee 8	65301:001:6165

Ojapõllu tee 9	65301:001:6163
Palvemaja tee	65301:001:3709
Palvemaja tee 4 // Pearn	65301:001:3932
Pearna	65303:002:0241
Põlluotsa tee	65301:001:6265
Põlluotsa tee 1	65301:001:6236
Põlluotsa tee 1a	65301:001:6262
Põlluotsa tee 2	65301:001:6241

Põlluotsa tee 3	65301:001:6237
Põlluotsa tee 4	65301:001:6240
Põlluotsa tee 5	65301:001:6238
Põlluotsa tee 6	65301:001:6239
Tukati	65303:002:0249
Uus-Lombi	65303:002:0117
Uus-Pearna	65303:002:0179
Vaida palvemaja	65303:002:0224
Vaida tugijaam	65303:002:0190

\* Kui kooskõlastaja või arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul tee ehitusloa eelnõu saamisest arvates kooskõlastamisest keeldunud või arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt vaikimisi kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi ehitusloa eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 42 lg 9).